



VÁROSLÓD KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

Cím: 8445 Városlőd, Templom tér 4., Tel/fax: (88) 240-003
E-mail: varoslod@invitel.hu

MEGHÍVÓ

Városlőd Község Polgármestere összehívja a képviselő-testület tagjait és az ÁMK városlódi Német Nemzetiségi Általános Iskola pedagógusait a testület

2009. június 16-án (kedd) 17.00 órakor

megtartandó **rendkívüli, nyilvános ülésére.**

Az ülés helye: **Városlőd Község Önkormányzat Tanácssterme (8445 Városlőd, Templom tér 4.)**

Javasolt napirend:

- 1.) Előterjesztés a szülők iskolai nyitva tartással és a gyermekek felügyeletével kapcsolatos kérelméről.

Előadó: Csekényi István
polgármester

Akadályoztatását a körjegyzőnél szíveskedjék bejelenteni.

Városlőd, 2009. június 11.

Csekényi István
polgármester

Meghívottak:

- Képviselő-testület tagjai
- Városlőd Német Kisebbségi Önkormányzat Elnöke
- Városlőd Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke
- körjegyző
- Általános Művelődési Központ Igazgatója
- ÁMK városlódi Német Nemzetiségi Általános Iskola pedagógusai



VÁROSLÓD KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

Cím: 8445 Városlőd, Templom tér 4., Tel/fax: (88) 240-003

E-mail: varoslod@invitel.hu

Tárgy: Előterjesztés a szülők iskolai nyitva tartással és a gyermekek felügyeletével kapcsolatos kérelméről.

Előadó: Csekényi István polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Általános Művelődési Központ Igazgatója levelében arról értesített, hogy több szülő írásban kérte, a leendő első osztályos gyermekek számára biztosítsák az iskola 7 órás nyitását, illetve a 16 óráig tartó nyitva tartását, azaz a gyermekek 7 órától 16 óráig tartó felügyeletét. Az Igazgató Úr leírta, hogy ennek a kérésnek a teljesítése részükről szervezési feladatok megoldását, valamint további ügyeleti- és túlóradíjak kifizetését vonná maga után, amelyhez viszont az önkormányzat döntése, illetve további pénzügyi forrás biztosítása szükséges.

A képviselő-testület korábbi, május 26-i ülésén már tárgyalta e napirendi pontot, azonban érdemi határozatot nem hozott, ellenben arról döntött, hogy a kérést az általános iskola pedagógusainak részvételével újratárgyalja. A képviselő-testület korábbi ülésén azon reményét fejezte ki, hogy a pedagógusok konstruktív közreműködésével könnyen megoldható a szülők kérése.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen áttekinteni és megtárgyalni.

Városlőd, 2009. június 11.

**Csekényi István
polgármester**

Városlőd Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2009. június 16-i

rendkívüli, nyilvános ülésének anyaga



VÁROSLÓD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Cím: 8445 Városlőd, Templom tér 4., Tel/fax: (88) 240-003
E-mail: varoslod@invitel.hu

Szám: 10/2009.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Városlőd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. június 16-án 17.00 órakor megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről

Jelen voltak: Csekényi István polgármester
Weisz Tibor alpolgármester
Bauer Miklós
Dr. Baráth Emőke
Freund Tamás
Gencsy Gizella
József Károly
Lakner Zoltán
Peidl Antalné és
Pfeiferné Takács Hajnalka önkormányzati képviselők

Meghívottak: Dobosi Gergely körjegyző
Holczer Gábor, az Általános Művelődési Központ Igazgatója
Horváth Iván, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke
Oszvald József, a Német Kisebbségi Önkormányzat Elnöke

Az ÁMK Német Nemzetiségi Általános Iskola pedagógusai:

Alagi Jánosné
Juhász Hajnalka
Katona Edit
Kaukerné Horváth Gabriella
Kővári Ágnes
Kőváriné Tóvári Erika
Pfeiferné Takács Hajnalka
Pintér Ágnes
Pöczéné Varga Éva
Somlainé Freund Erika
Tomkó Lászlóné

A meghívottak közül megjelent a napirend tárgyalásánál jelen volt:

Dobosi Gergely körjegyző
Holczer Gábor, az Általános Művelődési Központ Igazgatója

Az ÁMK Német Nemzetiségi Általános Iskola pedagógusai:

Alagi Jánosné

Juhász Hajnalka
Katona Edit
Kaukerné Horváth Gabriella
Kővári Ágnes
Kőváriné Tóvári Erika
Pfeiferné Takács Hajnalka
Pintér Ágnes
Póczéné Varga Éva
Somlainé Freund Erika
Tomkó Lászlóné

Csekényi István polgármester köszöntötte a rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülésen megjelenteket, és a jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselők teljes létszámban megjelentek, így a testület határozatképes.

A rendkívüli, nyilvános testületi ülést megnyitotta.

A polgármester javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő javasolt napirendet fogadja el.

A képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 10 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Városlőd Község Önkormányzat 41/2009. (VI. 16.) számú Kt. határozata:

Városlőd Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. június 16-i rendkívüli, nyilvános ülésének **napirendje**:

- 1.) Előterjesztés a szülők iskolai nyitva tartással és a gyermekek felügyeletével kapcsolatos kérelméről.

Előadó: Csekényi István
polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) Napirend: Előterjesztés a szülők iskolai nyitva tartással és a gyermekek felügyeletével kapcsolatos kérelméről.

Előadó: Csekényi István polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Polgármester ismertette a szülők iskolai nyitva tartással és a gyermekek felügyeletével kapcsolatos kérelmét, és előadta, hogy azért hívta össze a képviselő-testületet és az iskola pedagógusait, hogy közösen megoldást találjanak a problémára, lehetőleg úgy, hogy ez az önkormányzatnak ne kerüljön több pénzébe. Előadta, hogy e kezdeményezésről korábbi

ülésén napirend után tárgyalta már a testület, ahol az a kérdés merült fel, hogy a pedagógusok kar elvállalná-e az ügyeletet kvázi társadalmi munkában. Az Általános Művelődési Központ igazgatóját kérdezte, hogy ez hány órát jelentene.

Holczer Gábor az Általános Művelődési Központ igazgatója előadta, hogy az iskolában jelenleg 14.45 óráig van ügyelet, előtte ugyanis a menzára kell kísérni a gyermekeket, utána tanulószobai foglalkozást tartanak. A gyermekek felügyeletét tehát 14.45 órától 16.00 óráig lenne szükséges megoldani, ami délután 1 túlórával jelent. Reggel 7.00 órától igényelték a szülők a gyermekek felügyeletét, ami további 1 órát, azaz naponta összesen 2 órát, hetente pedig 10 órát jelentene a pedagógusoknak.

Dr. Baráth Emőke önkormányzati képviselő kérdezte, hogy van-e arra lehetőség, hogy a pedagógusok lépcsőzetesen kezdjék meg a napi munkájukat, így aki később kezdte, az maradhat délután 16.00 óráig, aki korábban kezd, az pedig 7.00 órától vállalhatja a gyermekek felügyeletét. Kérdezte, hogy össze lehet-e így állítani az órarendet.

Holczer Gábor igazgató válaszában előadta, hogy nem lehet megoldani, mert akkor szakos ellátottságot biztosítani kell. Ez nagyobb iskolákban oldható csak meg, ahol többen tanítják ugyanazt a tárgyat, ezért el lehet csúsztatni a kezdő, illetve záró időpontokat.

Polgármester kérdezte, hogy ennek körülbelül milyen költségei lennének.

Tóváriné Kővári Erika pedagógus kérdezte, hogy nem lenne-e az jó megoldás, ha tanulószoba helyett napközit szervezne az iskola, ugyanis az 16.00 óráig tart, és több normatíva is igényelhető rá.

Holczer Gábor igazgató válaszában elmondta, hogy valóban több normatíva igényelhető erre, de akkor a gyermekeknek biztosítani kellene az tízórait, illetve uzsonnát is, amire jelenleg sajnos nincs lehetőség, így pedig napközit sem lehet szervezni.

Lakner Zoltán önkormányzati képviselő kérdezte, hogy ezt a kezdeményezést a szülők mennyire gondolják komolyan. Kérdezte, hogy esetleg anyagilag is hozzájárulnának-e ahhoz, hogy a gyermekfelügyelet a kérés szerint megvalósuljon?

Holczer Gábor igazgató előadta, hogy véleménye szerint a szülők komolyan gondolják a kezdeményezésüket. Előadta továbbá, hogy véleménye szerint nagyrészt szinte gyermekmegőrzésről lenne szó nem is arról, hogy a gyermekek a napköziben vagy tanulószobában új ismeretekre tegyenek szert.

Pfeiferné Takács Hajnalka önkormányzati képviselő előadta, hogy nem csak az jelent feladatot, hogy pedagógust biztosítson az iskola, hanem az is, hogy helyet adjon a gyermekek felügyeletéhez, illetve valamilyen foglalkozást szervezzen, az ugyanis nem elegendő, hogy valaki időben kinyitja az iskola kapuját.

Polgármester előadta, hogy a számítások alapján az igazgató által megadott túlóra számokkal a szülők kérése évente körülbelül egy millió forintos többletköltséget jelentene az önkormányzatnak.

Holczer Gábor igazgató előadta, hogy problémát jelent az is, hogy a pedagógusok közül nem mindenki vállalhat a napköziben vagy tanulószobában felügyeletet, mert ehhez tanítói végzettség és képzettség szükséges, az pedig a tanároknak nincs. A reggeli ügyelettel ilyen probléma nincs. A bakonyjákói iskolában egy személynek a tanulószobával együtt van meg a

kötelező heti óraszama, a reggeli ügyeleti díjat kifizetik, míg a kislódi iskolában napközi működik, ahol szintén a kötelező óraszám keretein belül dolgoznak a pedagógusok. Ez utóbbi tagintézmény reggelente 7.30 órakor nyit.

József Károly önkormányzati képviselő előadta, hogy véleménye szerint a könyvtárban lehetne megoldani a gyermekek felügyeletét, és itt arra is lenne lehetőség, hogy elfoglalják magukat, akár olvasással, akár számítógépezéssel. Előadta, hogy célszerű lenne ezt a megoldást kipróbálni, már csak azért is, hogy meglássák, egyáltalán mekkora igény van a gyermekek felügyeletére. Elképzelhető ugyanis, hogy több szülő csak aláírta a kérvényt anélkül, hogy valóban lenne igénye arra, hogy gyermekére ügyeljenek korán reggel, vagy késő délután. A könyvtárban történő ügyelettel pedig felszabadulnak a termek.

Juhász Hajnalka pedagógus előadta, hogy jelenleg nem a termek használhatóságában keresendő a probléma, hanem abban, hogy a képviselő-testület azt szeretné, ha a pedagógusok ingyen dolgoznának, a pedagógusok pedig nem szeretnék ingyen dolgozni. Előadta, hogy véleménye szerint a pedagógusok vállalnák a korábbi nyitást és későbbi zárást, ezzel a gyermekek felügyeletét, mivel ez a szülők jogos igénye, azonban a pedagógusok jogos igénye, hogy az önkormányzat ezt a túlórákat fizesse ki. Elmondta, hogy a kérdés az, hogy a pedagógusok vállalják-e ingyen ezt a munkát, amire álláspontja szerint nemleges a válasz.

Holczer Gábor igazgató előadta, hogy az is igen komoly problémát jelent, hogy ha felteszi a kérdést, hogy ki vállalja a felügyeletet ingyen, akkor 2-3 pedagógus jelentkezne csak, a többiek nem. Így annak a 2-3 pedagógusnak kellene csak túlmunkát vállalnia, míg a többiek letudnák magukról a problémát, így könnyebb helyzetbe kerülnének, mint azok, akik többet vállalnának magukra az iskola érdekében. Az pedig nem megengedhető, hogy az egész ügyeletet csak 2-3 pedagógus vállalja el.

Polgármester kérdezte, hogy most is dolgozik-e valaki ingyen az iskolában?

Kaukerné Horváth Gabriella pedagógus előadta, hogy a hétvégi programokat, a kirándulásokat mind ingyen vállalják, továbbá ő hetente egy óra korrepetálást tart szintén ingyen.

Polgármester előadta, hogy ő sem 8 órát dolgozik naponta, és hétvége sokszor ugyanúgy dolgoznia kell, de még egyszer sem jutott eszébe az, hogy számolgassa a túlórákat. Elmondta, hogy az önkormányzat a normatíván felül maximálisan támogatja az iskolát, és mindent megtesz annak érdekében, hogy jól működhessen és szebb lehessen. Nem mondható tehát, hogy az önkormányzat az iskolán kíván takarékoskodni, ennek fejében azt kéri, hogy a pedagógusok is járuljanak hozzá saját erejükből az iskola jó működéséhez.

Pfeiferné Takács Hajnalka pedagógus, önkormányzati képviselő kérdezte, hogy valóban van-e igény a szülők részéről az iskola korábbi nyitására és későbbi zárására, vagy csak valaki megszerkesztette a kérvényt, a többi szülő pedig szolidaritásból aláírta. Előadta továbbá, hogy a korábban működő napköziztetést is azért kellett befejezni, mert nem volt rá komoly igény, mindössze 5-10 gyermek vette igénybe a 120-ból.

Juhász Hajnalka pedagógus előadta, hogy míg a bakonyjái iskolában dolgozott, ott természetes volt, napközit szerveztek, mint ahogy az is, hogy ezt az önkormányzat kifizette. Kérdezte, hogy ez Városlődön miért nem természetes.

Körjegyző válaszában előadta, hogy Bakonyjákó Község Önkormányzata éves szinten 1,5-2 millió forinttal járul hozzá az iskola működéséhez, míg Városlőd Község Önkormányzata 16 millió forinttal. Tekintettel arra, hogy Városlőd Község Önkormányzat intézmények nélküli költségvetése közel sem tízszer akkora, mint Bakonyjákó intézmények nélküli költségvetése, ennek ellenére az iskola költségvetéséhez történő hozzájárulása mégis tízszer akkora, mivel 13 pedagógust foglalkoztat, érthető, hogy minden kiadáson megpróbál takarékoskodni azért, hogy a 13 pedagógusnak havonta, időben bért tudjon fizetni. Ezért kéri a képviselő-testület a pedagógusok konstruktív közreműködését e probléma megoldásában.

Freund Tamás önkormányzati képviselő előadta, hogy ennek a feladatnak a megoldása napi kettő, heti tíz, és havi 40 órát jelentene a 12-13 pedagógusnak. A legnagyobb problémát a reggeli 7 órai nyitás hiánya okozza, ha azt meg lehetne oldani, már az nagy segítség lenne sok szülőnek. Ez körülbelül havonta háromnegyed vagy egy óra ügyeletet jelentene egy pedagógusnak.

Kaukerné Horváth Gabriella pedagógus előadta, hogy a gond az, ha ezt egy pár pedagógus elvállalja, a többiek pedig nem, akkor arra szakad rá a munka, aki jót akart tenni. Vannak objektív okai is annak, ha valaki nem tudja elvállalni, például a bejárók nem mindig tudják megoldani a bejárást időben, mert nincs buszuk.

Freund Tamás önkormányzati képviselő kérdezte, hogy ha az önkormányzat kifizetné a túlórákat, akkor minden pedagógus meg tudná oldani a bejárást?

Polgármester előadta, hogy régebben, mikor még gyerek volt az iskola egész nap, reggeltől estig nyitva tartott. Kérdezte, hogy ki az a pedagógusok közül, aki egyáltalán vállalná a túlórákat.

Juhász Hajnalka előadta, hogy tőle 20 perc „ingyenmunkát” se várjanak el. Előadta, hogy ő járt fél nyolcra dolgozni, de akkor a fizetését is fél nyolctól kapta. Állítása szerint nem azért nem hajlandó a havi egy óra felügyeletet túlóra díj megfizetése nélkül elvállalni, mert túl anyagias, hanem azért, mert a mai világban nem várható el a pedagógusoktól az ingyenmunka. Előadta, hogy ha az önkormányzat rendkívüli munkavégzést vár el, akkor azt fizesse is meg.

Lakner Zoltán önkormányzati képviselő előadta, hogy munkahelyén éves szinten kétszáz órát lehet túlóráként elszámolni, azzal pedig a vezetőségből senki nem foglalkozik, hogy a kétszáz óránál is többet túlórázott-e valaki.

Polgármester előadta, hogy a magánszférában nem elvárás a túlóra, egyszerűen csak kiadják a feladatot, hozzárendelik a határidőt, és a munkavállaló úgy végzi el, ahogy tudja. Ha napi 10 órát kell dolgoznia, akkor 10 órát dolgozik, ha 6 óra alatt is el tudja végezni, akkor csak 6 órát, de senki nem kérdezi, hogy mennyi túlóra díjat kap majd a hónap végén.

Freund Tamás önkormányzati képviselő előadta, hogy munkahelyén a fizetését a harmadára csökkentették a válság miatt úgy, hogy feladatai változatlanok maradtak. Előadta, hogy az önkormányzat sincs jó pénzügyi helyzetben, komolyan érinti a válság, ezért próbálja kiadásait csökkenteni, hogy az egyéb alapvető működési kiadásait finanszírozni tudja. Előadta még, hogy ha valóban ekkora igény van a gyermekek felügyeletének biztosítására, akkor el kell gondolkodni azon, hogy a napközit a továbbiakban is működtetni kell.

Tomkó Lászlóné igazgatóhelyettes előadta, hogy a probléma az, hogy tapasztalataik alapján nincs szükség a napközire, ugyanis mikor legutóbb indították legfeljebb 3-5 gyermek vette igénybe, ami miatt viszont meg kellett szüntetni, mivel legalább 8-10 gyermekre lenne szükség a csoport indításához.

Freund Tamás előadta, hogy ez esetben fel kellene mérni, hogy mekkora igény van egyáltalán a gyermekek felügyeletének biztosítására, mert 2-3 gyermek miatt pazarlás lenne természet és pedagógust rendelkezésre bocsátani, ez esetben a szülők kérését el lehet utasítani, vagy ha továbbra is igénylik a felügyeletet, akkor ehhez anyagilag is járuljanak hozzá.

Kaukerné Horváth Gabriella pedagógus előadta, hogy mindenképp szükség van arra, hogy felmérjék, hány szülőnek van szüksége arra, hogy az iskola 7.00 órakor nyisson, illetve 16.00 óráig nyitva tartson. Ennek pedig a leghatékonyabb módja az, hogy a szeptemberi tanévkezdésnél az iskola a hosszított nyitvatartási renddel indul, amikor is látható lesz, hogy hány szülő hozza be már hét órára gyermekét, és hány gyermek marad 16.00 óráig az iskolában. Előadta, hogy ő vállalja, hogy ezt a felmérést egy hónapig túlóra díj kifizetése nélkül, kvázi ingyen végzi a kollégáival. Javasolta, hogy az egy hónap próbaidőszak lejártát követően pontos adatok birtokában tárgyalja újra az iskola és az önkormányzat vezetése a kérdést, és ha valóban nagyobb igény mutatkozik a szülők részéről a hosszabb nyitva tartásra, akkor az önkormányzat is újragondolhatja a kérdés finanszírozási részét, és tehet engedményt annak érdekében, hogy a szülők igényét teljesíteni tudja.

Holczer Gábor igazgató előadta, hogy véleménye szerint a javaslat jó. A pedagógusokat kérdezte, hogy Kaukerné Horváth Gabriella javaslatát elfogadják-e.

A pedagógusok a javaslatot egyhangúan elfogadták.

Polgármester előadta, hogy a javaslat véleménye szerint is megfelelő, így javasolta, hogy azt a képviselő-testület is fogadja el.

A képviselő-testület a javaslatot 10 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester a nyilvános testületi ülést 18.30 órakor berekesztette.

K.m.f.

Csekényi István
polgármester

Dobosi Gergely
körjegyző