



VÁROSLÓD KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

Cím: 8445 Városlőd, Templom tér 4., Tel/fax: (88) 240-003
E-mail: varoslod@invitel.hu

MEGHÍVÓ

Városlőd Község Polgármestere összehívja a képviselő-testület tagjait a testület

2009. május 5-én (kedd) 17.00 órakor

megtartandó **rendkívüli, nyilvános ülésére.**

Az ülés helye: **Városlőd Község Önkormányzat Tanácssterme (8445 Városlőd, Templom tér 4.)**

Javasolt napirend:

- 1.) Előterjesztés az önkormányzat létszámának csökkentéséről.

Előadó: Csekényi István
polgármester

Kérem, hogy a testületi ülésen vegyen részt. Akadályoztatását a körjegyzőnél szíveskedjék bejelenteni.

Városlőd, 2009. április 30.

Csekényi István
polgármester

Meghívottak:

- Képviselő-testület tagjai
- körjegyző
- Városlőd Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
- Városlőd Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
- Ifjúsági Tábor szakfeladat közalkalmazottai



VÁROSLÓD KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

Cím: 8445 Városlőd, Templom tér 4., Tel/fax: (88) 240-003

E-mail: varoslod@invitel.hu

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat létszámának csökkentéséről.

Előadó: Csekényi István polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen előterjesztést a képviselő-testület kétszer tárgyalta már. Egyszer napirend után 2009. április 3-i ülésén, azt követően napirendi pontként 2009. április 28-i nyilvános ülésén, de érdemi döntést – tekintettel a kérdés meglehetősen bonyolult, és nehéz voltára – még nem tudott hozni, meg kívánta hallgatni az esetlegesen érintett személyek álláspontját is.

A képviselő-testület ülésére meghívtam az esetlegesen érintett közalkalmazottakat is annak érdekében, hogy álláspontjukat, megoldási javaslataikat előadhassák. A testület álláspontja szerint a költségcsökkentés és a költségvetési hiány elkerülése érdekében elkerülhetetlen az étkeztetés feladat ellátásának teljes körű, költséghatékonysági szempontú átszervezése, amelynek megoldására javaslatot vár a konyha dolgozóitól is.

A címben megjelölt, korábbi előterjesztést és határozati javaslatot a fentiekkel kiegészítve változatlan formában fenntartom és jelen előterjesztéshez mellékelem. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, az előterjesztést szíveskedjen áttekinteni és megtárgyalni.

Városlőd, 2009. április 30.

**Csekényi István
polgármester**

Városlőd Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2009. május 5-i

rendkívüli, nyilvános ülésének anyaga



VÁROSLÓD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Cím: 8445 Városlőd, Templom tér 4., Tel/fax: (88) 240-003
E-mail: varoslod@invitel.hu

Szám: 7/2009.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Városlőd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. május 5-én 17.00 órakor megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről

Jelen voltak: Csekényi István polgármester
Weisz Tibor alpolgármester
Bauer Miklós
Dr. Baráth Emőke
Gencsy Gizella
József Károly
Lakner Zoltán és
Peidl Antalné önkormányzati képviselők

Előzetes bejelentés alapján távolmaradt képviselők:

Freund Tamásés
Pfeiferné Takács Hajnalka önkormányzati képviselők

Meghívottak: Dobosi Gergely körjegyző
Horváth Iván, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke
Oszvald József, a Német Kisebbségi Önkormányzat Elnöke
Csenárné Schell Ibolya, közalkalmazott
Schneider Józsefné, közalkalmazott
Veisz Mihályné, közalkalmazott

A meghívottak közül megjelent és minden napirendi pont tárgyalásánál jelen volt:

Dobosi Gergely körjegyző
Csenárné Schell Ibolya, közalkalmazott
Schneider Józsefné, közalkalmazott
Veisz Mihályné, közalkalmazott

Csekényi István polgármester köszöntötte a rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülésen megjelenteket, és a jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselők közül 8 fő megjelent, 2 fő távolmaradt, így a testület határozatképes.

A rendkívüli, nyilvános testületi ülést megnyitotta.

A polgármester javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő javasolt napirendet fogadja el.

A képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 8 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Városlőd Község Önkormányzat 28/2009. (V. 5.) számú Kt. határozata:

Városlőd Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. május 5-i rendkívüli, nyilvános ülésének **napirendje**:

1.) Előterjesztés az önkormányzat létszámának csökkentéséről.

Előadó: Csekényi István
polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) Napirend: Előterjesztés az önkormányzat létszámának csökkentéséről.

Előadó: Csekényi István polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Polgármester felkérte Csenárné Schell Ibolyát az önkormányzat által üzemeltetett konyha vezetőjét, hogy amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleménye van, azt mondja el.

Csenárné Schell Ibolya előadta, hogy nagyvonalakban, nem részletesen összegyűjtötte a konyha elmúlt évekbeli költségvetési eredményeit. Előadta, hogy leszámítva a 2008. évet, az azt megelőző hat évben a konyha üzemeltetése nyereséges volt az önkormányzatnak. Ebben volt 1,9 millió forint, 2004-ben 3,9 millió forint és még 2006. évben is 1 millió forint felett volt. A tavalyi év sajnos rosszul sikerült. Előadta, hogy arról a konyhában dolgozók nem tehetnek, hogy a tavalyi évben nem volt elég vendég, ők főztek mindenkire, aki ezt igényelte, és véleménye szerint olyan nem volt, hogy valaki elégedetlenül távozott volna. Előadta, hogy az egyenlegben nem szerepel a közalkalmazottak 13. havi illetménye után a központi költségvetésből kapott támogatás, amely több, mint 500 ezer forint.

Körjegyző előadta, hogy a tavalyi évi egyenlegben ez már szerepel, azaz a bevételt ezzel az összeggel növelték, míg a hiányt csökkentették. Ebben az évben ez még nem került jóváírásra, azonban nem nagy összegről, körülbelül 120 ezer forintról van csak szó.

Csenárné Schell Ibolya kérdezte, hogy milyen hiánykimutatás szerepel a képviselő-testületnek kiküldött anyagban, véleménye szerint ugyanis a tavalyi évi veszteség nincs csökkentve a 13. havi illetmények után kapott támogatással.

Körjegyző válaszában előadta, hogy a konyha tavalyi évi hiánya 1.917.451,- Ft, míg az idei évben már 2.663.000,- Ft, ez utóbbit a 120.000,- Ft-os támogatással csökkenteni kell, azonban az első összeg már a végleges, támogatással csökkentett.

Csenárné Schell Ibolya előadta, hogy nem ért egyet a körjegyző kimutatásával, ugyanis szerinte a konyha tavalyi évi összes bevétele 13.242.000,- Ft, míg az összes kiadása

15.159.000,- Ft, amelynek a különbsége a hiány. De a kimutatásában a bevételek nincsenek növelve az említett központi támogatással. Előadta még, hogy a bevételeket az is csökkenti, hogy a visszajáró vendégek 10 %-os kedvezményt kapnak, amely 300 ezer forintos kiesést jelent. Véleménye szerint pedig nem áll olyan jó helyzetben a tábor, hogy ezeket a kedvezményeket meg lehessen adni. A tavalyi vasutassztrájk szintén 230 ezer forintos bevételkiesést eredményezett, mivel egy 190 fős csoport egy nappal előbb elindult, egy másik pedig csak egy nappal később érkezett.

Schneider Józsefné közalkalmazott előadta, hogy arról nem a konyhában dolgozók tehetnek, ha az ifjúsági táborban nincsenek vendégek.

Polgármester előadta, hogy arról valóban nem a konyhában dolgozók tehetnek, hogy az ifjúsági táborban nincsenek vendégek, az viszont nagy probléma, hogy a faluból év közben alig néhányan ebédelnek ott. Véleménye szerint ennek, azaz a közétkeztetésnek kellene sokkal hatékonyabban működnie, ahogy más településeken, mert így nem 3 millió forint hiánnyal várná a konyha a szezont, azaz a szezonbeli bevétel nem menne el a szezonon kívül felhalmozott hiány visszapótlására. Ha például lenne minden nap 80 fő aki étkezik, a konyha teljes egészében rentábilisan működhetne.

Csenárné Schell Ibolya előadta, hogy véleménye szerint ez szintén nem a konyhában dolgozók hibája, hanem a konyha településen belüli fekvése, oda ugyanis nem fognak sem a nyugdíjasok, sem a gyerekek önszántukból lesétálni minden nap.

Polgármester előadta, hogy a szállítást egyszerű megoldani, és egy vállalkozó probléma nélkül meg is oldaná.

Veisz Mihályné közalkalmazott előadta, hogy szívesebben főznek ők is 80-100 főre, mint 40-re, tehát a hiba nem a munkakedvben keresendő, egyszerűen nincs elég vendég.

Schneider Józsefné javasolta, hogy a képviselő-testület „toborozzon” nyugdíjasokat.

Lakner Zoltán önkormányzati képviselő kérdezte, hogy mennyibe kerülnek a konyhában a menük.

Csenárné Schell Ibolya válaszában előadta, hogy 1.650,- Ft egy napra a gyerekadag és 2.240,- Ft a felnőtt adag. Ezeket az árakat javarészt a tábort működtető Kht. ügyvezetője határozza meg. Figyelembe kell azt is venni, hogy az utóbbi időben az áremelések nem követték az indokolt és szükséges mértéket se, tehát például az ÁFA emelkedése sem lett áthárítva a vendégekre.

Polgármester előadta, hogy a tábort működtető Kht. ügyvezetője csak javasolja az árakat, azonban nyilvánvalóan ő sem tud a versenytársaknál magasabb árakkal dolgozni, ezért nem emelkedhetnek drasztikusan az étkeztetés árai sem, máskülönben nem jönnének a vendégek.

Csenárné Schell Ibolya előadta, hogy a felnőtt étkeztetés térítési díjai is alacsonyabbak a környező településekenél. Halimbán például 2004-ben már 400,- Ft volt egy menü. Jelenleg a konyhán egy menü 520,- Ft-ba kerül, de a belső, önköltségi ár – amiért a dolgozók étkeznek – 400,- Ft. Előadta, hogy konyha működését sok minden befolyásolja, többek között a felszereltsége, gépesítettsége valamint a vendégtér. A vendégtérben például egy 110 fős csoport 3 turnusban tud csak étkezni. Aki pihenni érkezik Városlódra, az nem fog 6.30 órakor reggelizni, így 7.45 előtt nem lehet nekilátni a reggeliztetésnek, ami 9 óráig biztosan eltart. Mindeközben már el kell kezdeni az ebédet készíteni.

Polgármester kérdezte, hogy mennyit fizetnek a gyermekek és felnőttek az egyes étkezésekért.

Schneider Józsefné válaszában elmondta, hogy a gyermek reggeli 320,- Ft, a felnőtt 470,- Ft, a gyermek ebéd 760,- Ft, a felnőtt 970,- Ft, míg a gyermek vacsora 580,- Ft, a felnőtt pedig 800,- Ft.

Polgármester előadta, hogy véleménye szerint az árak magasak, mivel más településen 520,- Ft-ból már meg lehet ebédelni. Előadta továbbá, hogy Csenárné Schell Ibolya az előbbieken arról tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a konyha éveken keresztül – az utóbbi évet leszámítva – nyereségesen működött, úgy, hogy minden dolgozója bejelentett és minden bér a jogszabályok szerint ki lett fizetve az összes alkalmazottnak. Véleménye szerint a legjobb megoldás az lenne, ha a jelenlegi közalkalmazottak vállalkozás keretein belül üzemeltetésbe átvinnék a konyhát. A vállalkozók ugyanis legtöbbször jóval hatékonyabban tudnak üzemeltetni, mint egy önkormányzat, azaz mint a közszféra.

Csenárné Schell Ibolya előadta, hogy tudja egy vállalkozó nyereségesen üzemeltetni, ha feketén foglalkoztatja a dolgozókat, zsebből zsebbe fizet és nem ad számlát a vendégeknek.

Polgármester előadta, hogy épp Csenárné Schell Ibolya tájékoztatta arról a képviselő-testületet, hogy a konyha nyereségesen működik, mindez úgy, hogy az önkormányzat mindent a jogszabályi előírásoknak megfelelően intéz, azaz nincs be nem vallott bér, vagy számla nélküli fogyasztás. A munkavállalók után a munkaadói járulékot megfizette, a túlórákat többszörös órabérral fizette ki. Előadta, hogy szeretné, ha az érintettek úgy döntenének, hogy vállalkozás keretein belül üzemeltetik a továbbiakban a konyhát, ugyanis náluk jobban ehhez nem ért senki, ezt a konyhát jobban szintén nem ismeri senki. Ha pedig az önkormányzat üzemeltetésében nyereséges tud lenni, akkor biztosan az lesz egy vállalkozásban.

Csenárné Schell Ibolya előadta, hogy ha fiatalabb lenne, akkor elgondolkodna az ajánlaton. Most azonban nincs lehetősége már erre, ráadásul megfelelő tőkével sem rendelkeznek, így az ajánlatot fontolóra sem veszi.

Polgármester előadta, hogy amennyiben vállalkozásban üzemeltetnék, a közalkalmazotti jogviszonyuk rendes felmondással megszűnne, végkielégítésben részesülnének, amely tőkeként felhasználható lenne.

Csenárné Schell Ibolya előadta, hogy már eddig is történtek megszorító intézkedések a konyhában, ugyanis 2008. ősze óta szezonon kívüli túlóráért – a polgármester utasítása alapján – már nem kapnak túlóra díjat, azt szabadnapként veszik ki. A probléma azonban az, hogy a rendes szabadság mellett a szabadnapokat nehéz kivenni, így egész ősszel és télen egyszerre legfeljebb csak ketten dolgoznak, hiába három fő a dolgozói létszám. Előadta továbbá, hogy 2008. novemberében egyszer már felajánlották, hogy szezonon kívül vállalják a részmunkaidőben, napi hat órában történő foglalkoztatást. Ez az ajánlatuk a mai napig él, és kérte, hogy a képviselő-testület megoldási javaslatként tárgyaljon erről. Elmondta még, hogy a szállásfoglalásokat figyelembe véve az idei évre körülbelül 1 millió forintos nyereség prognosztizálható.

József Károly önkormányzat képviselő előadta, hogy nem érti, miért nincs már bevezetve a napi hat órás munkavégzés szezonon kívül, ha ezt az érintett dolgozók már felajánlották. Előadta tovább, hogy a konyhában dolgozóknak muszáj valamilyen formában konstruktívan hozzáállni ehhez a kérdéshez, mert a képviselő-testület elsődleges célja nem az, hogy a munkanélküliek számát gyarapítsa, hanem az, hogy hosszú távú megoldást találjon, ami

viszont csak az érintett személyek javaslataival lehetséges. Most a képviselő-testület mindösszesen annyit lát, hogy a konyha költségvetéséből egy fő közalkalmazott éves bére hiányzik.

Polgármester előadta, hogy nem érti, hogy ha már most lehet látni, hogy a jelenlegi kiadások mellett 1 millió forint lesz a nyereség, akkor miért nem gondolkodnak azon, hogy vállalkozás keretein belül üzemeltessék a konyhát, miért nem kell az az 1 millió forintot a dolgozóknak. Előadta még, hogy azért is örvendetes lenne a konyha vállalkozói szemléletű üzemeltetése, mert akkor a bevétel orientáltság érvényesülne, ami ahhoz vezetne, hogy a konyha hétvégén is nyitva lehetne, és ha valaki vasárnap ebédelni szeretne a családtagjaival, ezt megtehetné.

József Károly önkormányzati képviselő kérdezte, hogy van-e arra jogi lehetőség, hogy a közalkalmazottakat napi 6 órában alkalmazza az önkormányzat a szezonon kívül.

Körjegyző válaszában előadta, hogy van rá lehetőség, a kinevezést kell közös megegyezéssel módosítani, azonban arra nincs, hogy azt a munkáltató váltogassa egyszer teljes, egyszer részmunkaidőre.

Csenárné Schell Ibolya kérdezte, hogy mikortól lenne esedékes az előterjesztésben szereplő létszámleépítés?

Polgármester előadta, hogy a határozati javaslatban 2009. július 1. szerepel, amikortól kezdődne az esetleges felmentési idő.

Schneider Józsefné előadta, hogy ezt a konyhát nem valószínű, hogy más tudná üzemeltetni.

József Károly önkormányzati képviselő előadta, hogy a képviselő-testület nem is szeretné, ha más üzemeltetné, hanem azt, ha a jelenlegi dolgozók vállalkozásban üzemeltetnék tovább.

Csenárné Schell Ibolya előadta, hogy a konyha gépparkja lepusztult, az épület romos, a vendégtér sem ép, talán még működési engedélyt sem kapna üzemeltető váltás esetén.

Freund Tamás önkormányzati képviselő előadta, hogy ez esetben véleménye szerint három témakörrel szükséges beszélni, a minőségről, a szolgáltatások köréről és az árról. Előadta, hogy ő a munkahelyén 650,- Ft-ért vásárol magának ebédet, aminek jó a minősége és megfelelő a mennyisége. A konyhán szezonban 970,- Ft-ba kerül a felnőtt ebéd, ami véleménye szerint meglehetősen drága, és a minősége sem a legjobb. Amit a közalkalmazottak az előbbieknél során elmondtak, annak nagy része kifogás, amit viszont a vállalkozó nem keres, mert a problémákra nem mutogat, hanem megoldja azokat. Ez álláspontja szerint szervezési feladat, de nem a polgármester feladata – ahogy azt a konyhán dolgozók állítják – hanem épp a dolgozóké. Az ő érdekük is kell legyen, hogy a konyha legalább rentábilisan működjön, mert az önkormányzat csak így képes fenntartani, ezzel az ő munkahelyüket megtartani. A konyha forgalmát növelhetné az önkormányzat azzal is, ha a dolgozóinak itt biztosítaná a meleg étkezést.

Lakner Zoltán önkormányzati képviselő előadta, hogy véleménye szerint az önkormányzat, az iskola és a körjegyzőség dolgozóinak a konyhában kellene biztosítani a meleg étkezést, és nem utalványokat kellene adni nekik.

Polgármester előadta, hogy ezzel csak az a baj, hogy a konyhában készített ételek minősége sok esetben hagy kívánni valót maga után, így inkább büntetés lenne, ha a dolgozóknak ott kellene étkezniük.

Pfeiferné Takács Hajnalka önkormányzati képviselő előadta, hogy ő pedagógusként nyári táborba, Balatonszepezdre viszi az iskola néhány tanulóját, ahol a gyermekek ugyanannyit fizetnek, mint a városlődi Iglauer Parkban. Előadta, hogy a városlődi táborban a szállás és az étkezés díja körülbelül azonos, míg másutt az étkezés ára kétszer annyiba kerül, mint a szállásé. Ebből fakadóan a városlődi táborban a gyermekek által fizetendő összegnek a fele az étkezés, míg máshol a kétharmada. Máshol a faházakban van zuhanyzó, míg az Iglauer Parkban kizárólag közös zuhanyzó áll rendelkezésre, a szállás díja mégis ugyanannyi. Előadta, hogy a problémát abban látja, hogy egy bizonyos összeg fölé nem lehet árat emelni, mert akkor nem jönnek vendégek a szálláshelyre, az azonban nagyon lényeges, hogy a gyermekek által befizetett díjakból mennyi a szállás, és mennyi az étkezés haszna. Elmondta, hogy szinte semmi haszna nincs az önkormányzatnak a Villa Nonprofit Kft. bevételéből, a konyháéból viszont igen. Az azonban, hogy a szállásdíj ennyire magas, a konyha bevételét csökkenti, vagy a hiányát növeli. Elmondta, hogy véleménye szerint érdemes lenne átgondolni, hogy ezeket az arányokat az önkormányzat megtartja-e, mert így jelenleg komoly változásra nincs lehetőség.

Polgármester előadta, hogy az nem teljesen fedi a valóságot, hogy a Nonprofit Kft. bevételéből nincs haszna az önkormányzatnak, ugyanis a bevételének teljes egészét vissza kell forgatnia saját működésére, illetve fejlesztésre, ami pedig az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan értékének növekedését jelenti.

József Károly önkormányzati képviselő előadta, hogy érdemes lenne bekérni 5-10 árajánlatot hasonló szálláshelyekről, amelyeket össze kellene vetni, és ennek fényében célszerű lenne tárgyalni a Villa Nonprofit Kft.-vel egy esetleges szállásdíj csökkentésről. Így növelni lehetne az étkeztetés árait, és akkor a Kft. által elért nyereségből részesülne az önkormányzat is.

Weisz Tibor alpolgármester előadta, hogy véleménye szerint több ponton is módosításra szorul az eddigi működési koncepció. Eddig nem helyeztek kellő hangsúlyt a minőségre, a profitorientáltságra, amelyen változtatni kell mind a konyhában, mint az önkormányzatnál.

Pfeiferné Takács Hajnalka önkormányzati képviselő előadta, hogy a fentiekben lehet változtatni. Véleménye szerint konkrétan meg kell fogalmazni a konyhában dolgozók felé a követelményeket, amiben szerepelnie kell a minőség javításának, a munkamódszer változtatásának, költségtakarékosság biztosításának szükségessége. Ha a követelmények közlése után sem változik érdemben a helyzet, akkor kell elgondolkodni más lehetőségeken, mint például a létszámcsökkentés vagy a konyha vállalkozásba adása. Elmondta még, hogy a közalkalmazottak felajánlását, miszerint szezonon kívül 6 órában is vállalják a munkavégzést, el kellene fogadni, és kinevezésüket közös megegyezéssel módosítani kellene.

Körjegyző előadta, hogy véleménye szerint nem a konyha szezonbeli működésének eredményességéről kellene vitázni, az ugyanis a rendelkezésre álló pénzügyi adatok, illetve Csenárné Schell Ibolya elmondása alapján kiváló. A szezonban, ami az évben öt hónapot érint, a konyha annyi bevételt termel, ami a szezonon kívüli körülbelül 4 millió forint veszteséget kompenzálja, továbbá megtermeli a teljes szezonbeli kiadásokat, azaz hozzávetőleg 2,5 millió forint összegű bért és járulékait és 4-500 ezer forint összegű dologi kiadást. A szezonbeli működés esetében tehát csak kiadáscsökkentésről érdemes gondolkodni, mert a bevételnövelés szinte lehetetlen. Előadta, hogy a legnagyobb problémát a szezonon kívüli működés, működtetés jelenti, ekkor ugyanis – a fentiek szerint – 4 millió forint összegű veszteséget termel a konyha, így a bevételek nagy része a hiány csökkentésére fordítódik, az eredményként az önkormányzat büdzséjében nem realizálódik. Ha a képviselő-testület ezt a hiányt csökkenteni tudná, akkor az év végi eredményt is jelentősen javíthatná. Ez pedig két

módon érhető el, a kiadások csökkentésével vagy a bevételek növelésével. Elmondta még, hogy véleménye szerint mindkét területen van tennivaló. Szezonon kívül ugyanis – ahogy az az előterjesztésben is szerepel – mindösszesen 5 fő étkezik közétkeztetés keretében, 21 tanuló étkezik az iskolából, illetve 13 fő étkezik szociális étkeztetés keretében. Összevetve ezt a szomszédos településen található étterem forgalmával, megállapítható, hogy a városlódi konyha meglehetősen gyenge vendégforgalommal rendelkezik. Kislődön ugyanis naponta több mint 100 fő étkezik, így természetesen a szezonon kívül is rentábilisan tudják a konyhát üzemeltetni. A városlódi konyhának tehát étkezőket kellene szereznie, amely nem a képviselő-testület vagy a polgármester feladata, hanem a konyhában dolgozóké lenne. Ezt viszonylag egyszerűen el lehetne érni például a minőség javításával. A másik oldalon pedig a kiadások csökkentésére lenne szüksége, ami a személyi kiadások csökkentését jelentené. Ez pedig két módon valósulhat meg, vagy a felajánlott napi 6 órás munkavégzés bevezetésével, vagy a létszám csökkentésével.

Pfeiferné Takács Hajnalka önkormányzati képviselő előadta, hogy véleménye szerint azért étkeznek kevesen a konyhán, mert az messze van a településközponttól.

Körjegyző elmondta, hogy lehetséges, hogy ez is szerepet játszik abban, hogy a konyhán kevés az étkező, de biztos, hogy nem csak ez a probléma, az étel kiszállítását ugyanis könnyedén meg lehet oldani.

Polgármester előadta, hogy a szomszéd településen található vendéglátóhely üzemeltetője saját maga főz 150 főre, egy négy órában foglalkoztatott személy segítségével, úgy, hogy az étel minősége jó. Városlődön 5 személy főz 300 főre a szezonban, 3 személy 30 főre szezonon kívül, ráadásul drágábban, mint a szomszédos településen. Előadta, hogy ezzel a működtetési módszerrel előrelépést nem lehet elérni. Az elképzelhető, hogy az év végi egyenleg nullszaldós lesz, esetleg némi eredményt is produkál a konyha, de minőségi változás nem történik, amelyre viszont szükség lenne, ezért is kellene a konyhát vállalkozó üzemeltetésébe adni, mert az mindent megtenne a sok vendégért, és a jó minőségért. Előadta, hogy nem érti a közalkalmazottak miért nem üzemeltetik a konyhát vállalkozás keretein belül tovább, amikor állításuk szerint évi egy millió forintos eredmény várható. Ráadásul ugyanazt kellene csinálniuk amit most, amit már évtizedek óta csinálnak, tehát nagyon értenek hozzá.

Dr. Baráth Emőke önkormányzati képviselő előadta, hogy egy 40 fős szociális otthont figyelembe véve, 1 szakács főz az ellátottakra 1 konyhalány segítségével. Előadta, hogy véleménye szerint a konyhában egy fővel kevesebb személyzet is el tudja látni a teendőket.

József Károly önkormányzati képviselő előadta, hogy egyetért a fenti véleménnyel. Előadta, hogy a létszámot egy fővel csökkenteni kellene, a szezonban pedig úgyis fel kell venni több embert, viszont akkor bevétel is társul hozzá. Így költséghatékonyabban tudna működni a konyha.

Pfeiferné Takács Hajnalka önkormányzati képviselő előadta, hogy a képviselő-testület feladata az is, hogy a munkahelyek megőrzésében aktívan szerepet vállaljon, ami nem egyeztethető össze azzal, hogy saját maga is álláshelyeket szüntet meg, ha van más lehetősége is. Előadta, hogy a konyhában foglalkoztatott közalkalmazottak felajánlották azt, hogy szezonon kívül 6 órában látják el feladatukat, ami méltányos kompromisszumnak tekinthető, mivel azt szeretnék elérni, hogy egyik kollégájuk se kerüljön lehetetlen helyzetbe. Ha a munkáltatói jogkör gyakorlója mindhárom közalkalmazott kinevezését napi hat órás munkavégzéssel részmunkaidősre módosítja, azzal hozzávetőleg annyit takarít meg, mintha egy személlyel kevesebbet foglalkoztatna. Ezzel a képviselő-testület is elérné a célját.

Körjegyzőt kérdezte, hogy van-e arra jogi lehetőség, hogy a közalkalmazottak kinevezését a fentiek szerint módosítsa a munkáltató.

Körjegyző válaszában előadta, hogy arra van lehetőség, hogy a kinevezést egyszer közös megegyezéssel módosítsa a munkáltató, azonban arra nincs, hogy ezt évente több alkalommal is megtegye, szezon előtt 8 órás, szezon végeztével vissza 6 órás munkavégzésre. Megoldható azonban az, hogy 6 órás munkavégzés mellett az esetleges rendkívüli munkavégzést a munkáltató a Munka Törvénykönyve szerint ellentételezze.

József Károly önkormányzati képviselő javasolta, hogy a képviselő-testület hozzon határozatot arról, hogy ezt a veszteséget az ez évi, illetve a jövő évek működése során nem fogadja el, ha a konyha ilyen veszteséget termel, akkor a képviselő-testület az üzemeltetést más formában fogja megoldani. Előadta, hogy célszerű lenne a határozatban megfogalmazni az üzemeltetés további körülményeit, elvárásait is.

Weisz Tibor alpolgármester előadta, hogy véleménye szerint arról lenne célszerű dönteni, hogy az önkormányzat egy fővel csökkenti a létszámot, szezonban pedig úgymint felvesz még embereket.

Körjegyző tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy azt célszerű szem előtt tartani, hogy ha csak egy fővel csökken a létszám, akkor a végkielégítés nem biztos, hogy visszaigényelhető, mert a szezonbeli létszámnövekedés miatt az átlagléttség ezen a szakfeladaton nem változik majd, így a pályázatban nem lesz kimutatható a létszámcsökkenés, amely miatt az Államkincstár vélhetően nem fogadja azt el.

Freund Tamás önkormányzati képviselő előadta, hogy véleménye szerint a végeleges megoldás az, amit a polgármester javasol, azaz a konyha üzemeltetését vállalkozásba kell adni, de adni kell a konyhában dolgozó közalkalmazottaknak még egy kis időt arra, hogy a konyha eddigi működésén esetlegesen változtatni tudjanak. Ha képesek lesznek változtatni, és új vendégeket, étkezőket szereznek nincs akadálya annak, hogy továbbra is így működjön a konyha. Ha viszont nem lesz változás, és a mérleg veszteséget mutat, a konyhát vállalkozásba kell adni. Javasolta, hogy ezt a képviselő-testület következő év január 1-jével vizsgálja felül.

Lakner Zoltán önkormányzati képviselő előadta, hogy a konyha működése, eredményessége nyáron a szezonban biztosan nem változik. Véleménye szerint szeptemberben kell a fentiek szerinti felülvizsgálatot elvégezni.

Freund Tamás önkormányzati képviselő előadta, hogy amíg újratárgyalja a képviselő-testület a kérdést, addig is szükséges lenne határozatot hozni a felülvizsgálat szempontjairól, illetve arról, hogy a közalkalmazotti kinevezéseket teljes munkaidőről, rész munkaidőre, napi 6 órás munkavégzésre módosítja.

Körjegyző előadta, hogy a kinevezés módosítása nem a képviselő-testület hatásköre, hanem a polgármesteré, ugyanis ő a munkáltatói jogkör gyakorlója, így a testület erről nem dönthet. Célszerű lenne azonban arról határozatot hoznia, hogy milyen követelményeket határoz meg a konyhában dolgozó közalkalmazottak számára a konyha működésével, annak eredményességével kapcsolatban. E döntésben érdemes lenne megfogalmazni azt, hogy a képviselő-testület a hiányt nem fogadja el, a konyha működése során legalább a nullszaldós gazdálkodást biztosítani kell, amely a konyhában dolgozók felelőssége is. Az ételek minőségét javítani szükséges. Ezek teljesülését a polgármester ellenőrzi. Az előző kritériumok

nem teljesülése esetén a képviselő-testület a szakfeladat ellátását más, hatékonyabb módon fogja megoldani.

Dr. Baráth Emőke előadta, hogy véleménye szerint a körjegyző által javasolt pontok egy az egyben lehetnek a határozat rendelkezései, így javasolta, hogy a polgármester a fentiek figyelembe vételével terjesszen elő új határozati javaslatot.

Polgármester javasolta, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot tárgyalását a képviselő-testület halassza el.

A képviselő-testület a polgármester javaslatát 8 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Polgármester az alábbi határozati javaslatot terjesztette a képviselő-testület elé:

Városlőd Község Önkormányzat .../2009. (V. 5.) számú Kt. határozata:

Városlőd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 551414 számú Ifjúsági Tábor (üdültetés) szakfeladat további veszteséges működését nem fogadja el.

A képviselő-testület elrendeli, hogy a fenti szakfeladat az éves működése során legalább nullszaldós eredményt érjen el, amelynek érdekében a szakfeladat költséghatékony működtetése szükséges.

A képviselő-testület elrendeli a fenti szakfeladat keretein belül üzemeltetett konyhában készített ételek minőségének javítását a vendégkör növelése, ezzel a bevételek növelése érdekében.

A képviselő-testület megállapítja, hogy amennyiben a fenti célok elérése a jelenlegi szervezeti keretek között és működési formában nem lehetséges, azt az éves felülvizsgálatot követően a szakfeladat költséghatékonysági szempontú átszervezésével oldja meg.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, ezen belül különösen jelen döntés közlésére a fenti szakfeladat keretein belül foglalkoztatott közalkalmazottakkal, tekintettel arra, hogy a kitűzött célok elérésében a szerepük meghatározó.

Felelős: Csekényi István
polgármester

Határidő: folyamatos 2009. december 31-ig

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester a vitát lezárta, és javasolta, hogy a képviselő-testület a fentiekben előterjesztett határozati javaslatot fogadja el.

A képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 8 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Városlőd Község Önkormányzat 29/2009. (V. 5.) számú Kt. határozata:

Városlőd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 551414 számú Ifjúsági Tábor (üdültetés) szakfeladat további veszteséges működését nem fogadja el.

A képviselő-testület elrendeli, hogy a fenti szakfeladat az éves működése során legalább nullszaldós eredményt érjen el, amelynek érdekében a szakfeladat költséghatékony működtetése szükséges.

A képviselő-testület elrendeli a fenti szakfeladat keretein belül üzemeltetett konyhában készített ételek minőségének javítását a vendégkör növelése, ezzel a bevételek növelése érdekében.

A képviselő-testület megállapítja, hogy amennyiben a fenti célok elérése a jelenlegi szervezeti keretek között és működési formában nem lehetséges, azt az éves felülvizsgálatot követően a szakfeladat költséghatékonysági szempontú átszervezésével oldja meg.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, ezen belül különösen jelen döntés közlésére a fenti szakfeladat keretein belül foglalkoztatott közalkalmazottakkal, tekintettel arra, hogy a kitűzött célok elérésében a szerepük meghatározó.

Felelős: Csekényi István
polgármester

Határidő: folyamatos 2009. december 31-ig

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester a nyilvános testületi ülést 20.15 órakor berekesztette.

K.m.f.

Csekényi István
polgármester

Dobosi Gergely
körjegyző